

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 августа 2025 года дело № [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] в составе:

председательствующего судьи [REDACTED] [REDACTED], при секретаре судебного заседания [REDACTED] [REDACTED], рассмотрел в открытом судебном заседании, с использованием технических средств связи и аудио-видео фиксации судебного разбирательства, электронное гражданское дело по которому:

ИСТЕЦ /по основному иску/: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

ОТВЕТЧИК /по основному иску/: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА: Государственное Учреждение «Отдел образования [REDACTED] [REDACTED] Управления образования [REDACTED] [REDACTED]» /далее-ГУ/

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА /по основному иску/:

1. о расторжении брака 2. об определении места жительства несовершеннолетних детей

ИСТЕЦ /по встречному иску/: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

ОТВЕТЧИК /по встречному иску/: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА /по встречному иску/: об определении места жительства несовершеннолетних детей

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ: Истец по основному иску и ответчик по встречному иску [REDACTED] [REDACTED] Представитель истца по основному иску [REDACTED] [REDACTED] Ответчик по основному иску и истец по встречному иску [REDACTED] [REDACTED] Представитель ГУ [REDACTED] [REDACTED] Психолог [REDACTED] [REDACTED]

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Стороны состояли в зарегистрированном браке с [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED].
Имеют несовершеннолетних детей: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] /далее – дети/.

Брачные отношения фактически прекращены [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. Судебным приказом [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] от [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] с [REDACTED] [REDACTED] в пользу [REDACTED] [REDACTED] взысканы алименты в размере 1/3 части всего его вида заработка и дохода на содержание детей.

Истец /по основному иску/ [REDACTED] [REDACTED] обратилась в суд с иском о расторжении брака и определении места жительства детей с матерью. Требование о расторжении брака мотивировано несовместимостью характеров с ответчиком, раздельным проживанием, отсутствием ведения совместного хозяйства, не возможностью примирения для сохранения семьи.

Требование об определении места жительства детей с матерью мотивировано необходимостью осуществления ухода за малолетними детьми. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] от ответчика /по основному иску/ [REDACTED] [REDACTED] поступил отзыв. Доводы которого идентичны оглашенным в суде.

По встречному иску.

Истец /по встречному иску/ [REDACTED] [REDACTED] обратился в суд с иском об определении места жительства детей с отцом. Требование мотивировано наличием условий для проживания. Превязанностью детей.

Ответчиком не предоставлен отзыв. В суде истец /по основному иску/ [REDACTED] [REDACTED] иск поддержала. Просила его удовлетворить. Взыскать с ответчика [REDACTED] [REDACTED] процессуальные расходы по делу. Указала, что ввиду малолетнего возраста дети нуждаются в ее внимании. Просит отказать в удовлетворении встречного иска [REDACTED] [REDACTED] как необоснованного.

Ответчик по основному иску [REDACTED] [REDACTED] признав требование истца [REDACTED] [REDACTED] о расторжении брака, не возражал против удовлетворения иска в данной части.

Требование истца /по основному иску/ [REDACTED] [REDACTED] об определении места жительства с матерью считает не обоснованными и подлежащим отказу в удовлетворении.

При этом, поддержав встречный иск об определении места жительства детей с отцом, просил его удовлетворить. Указывает на привязанность детей к нему, постоянным времяпровождением с детьми, ухудшением настроения у детей при разлуке.

В суде представитель ГУ ██████████ ██████████ решение по требованию о расторжении брака оставила на усмотрение суда. При этом, указала о необходимости удовлетворения иска ██████████ ██████████ об определении места жительства детей с матерью.

Требование истца ██████████ ██████████ находит не состоятельными. Психолог ██████████ ██████████ огласила результат социально-психологического исследования согласно результатам беседы и проведения методик с детьми по отношению к матери — доминирует «полюс нежности»; вероятна надёжная базовая привязанность, к отцу — эмоционально значим, воспринимается как «стабильный» и «весёлый» партнёр по играм; существует позитивная модель «разрешающего» взрослого, у братьев выраженная симбиотическая близость; их разлука может нарушить чувство семейной целостности обоих детей.

██████████ ██████████ демонстрирует прочную эмоциональную связь с обеими фигурами.

██████████ ██████████ ██████████ старший ребёнок уже формирует глубокие эмоциональные связи, и его привязанность к отцу не стоит игнорировать, однако младший находится на этапе сильной эмоциональной зависимости от матери. Разлука с ней может вызвать:

- стресс, тревожность, нарушение сна и питания; - задержку развития речевых и социальных навыков; ██████████ ██████████ уже имеет сформированные эмоциональные привязанности и способен выражать мнение, но:

- он находится в уязвимом возрасте (начало школьного обучения, повышенная тревожность);

- расставание с братом (или отцом) может вызвать конфликт лояльности;

- нуждается в поддержке, стабильности, предсказуемости. Братья являются важными объектами привязанности друг для друга, совместное проживание обеспечивает: - ощущение безопасности; - устойчивую эмоциональную среду; - поддержку в адаптации к изменениям после развода. Разделение детей может вызвать: - чувство потери, тревоги, ревности;

- нарушение формирования социальных и семейных связей, поэтому, рекомендовано совместное проживание с матерью, при активном участии отца.

С учётом возрастных потребностей детей, их привязанностей, необходимости не разлучать братьев и обеспечить эмоциональную стабильность, рекомендую установить основным местом проживания ██████████ ██████████ и ██████████

■ с матерью, предоставив отцу широкий режим общения по утверждённому графику.

Рекомендовано: - Для сохранения эмоциональной связи старшего ребенка с отцом необходимо регулярное общение с ночевками (если возможно); активное включение отца в повседневную жизнь: прогулки, учеба, праздники;

- Родителям исключить конфликты при детях, исключить ссоры и разбирательства в присутствии детей. Не противопоставлять друг друга.

- Пройти семейное консультирование/медиацию, чтобы снизить уровень открытых конфликтов.

МОТИВИРОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По основному иску. Требование №1.

В силу статьи 19 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» /далее-Кодекс/ расторжение брака (супружества) в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Расторжение брака (супружества) в судебном порядке производится в случаях: наличия у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 17 настоящего Кодекса; отсутствия согласия одного из супругов на расторжение брака (супружества); если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, своими действиями либо бездействием уклоняется от расторжения брака (супружества); наличия имущественных и иных претензий супругов друг к другу.

Расторжение брака (супружества) в судебном порядке производится по истечении одного месяца со дня подачи в суд супругами заявления о расторжении брака (супружества). В исключительных случаях суд вправе произвести расторжение брака (супружества) до истечения срока, указанного в пункте 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 21 Кодекса при наличии взаимного согласия на расторжение брака (супружества) супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, при отсутствии имущественных и иных претензий супругов друг к другу суд может расторгнуть брак (супружество) без выяснения мотивов расторжения брака (супружества).

Согласно статьи 22 Кодекса при расторжении брака (супружества) в судебном порядке супруги могут представить на рассмотрение суда соглашение о

том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке выплаты средств на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, размерах этих средств либо о разделе общего имущества супругов, об определении порядка общения родителя с ребенком. В решении суда указываются фамилии супругов после расторжения брака (супружества).

В случае, если отсутствует соглашение между супругами по вопросам, указанным в пункте 1 настоящей статьи, а также в случае, если установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов, суд обязан: определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после расторжения брака (супружества); определить, кто из родителей и в каком размере будет выплачивать алименты на содержание детей; по требованию супругов произвести раздел имущества, находящегося в их общей совместной собственности, с учетом интересов несовершеннолетних детей и (или) интересов самих супругов по требованию супруга, имеющего право на получение содержания от другого супруга, определить размер этого содержания; определить порядок общения родителя с ребенком.

В силу статьи 73 Кодекса родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования и других важных для ребенка вопросов.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вреда физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Место жительства и юридический адрес ребенка при раздельном проживании родителей устанавливаются соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается в порядке медиации или судом с участием органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству, по требованию родителей исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения.

При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для развития и воспитания (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другие подобные условия).

Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается органом, осуществляющим функции по опеке или попечительству, а в случае несогласия с его решением – в порядке медиации или судом с участием этого органа и родителей ребенка.

При неисполнении решения суда о порядке осуществления родительских прав виновный родитель несет ответственность, предусмотренную законами Республики Казахстан.

При злостном неисполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на получение информации о своем ребенке из организаций образования, медицинских и других организаций.

В предоставлении информации может быть отказано только в случае наличия угрозы для жизни и здоровья ребенка со стороны родителя. Отказ в предоставлении информации может быть оспорен в судебном порядке.

Пунктами 13 и 14 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28 апреля 2000 года № 5 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака (супружества)» / далее-Постановление/ закреплено, что в соответствии с пунктом 2 статьи 22 Кодекса судам необходимо принимать меры к защите прав и интересов несовершеннолетних детей расторгающих брак (супружество) супругов.

В суде установлено прекращение брачных отношений с ■■■■■ ввиду несовместимости характеров. Судом предпринимались меры для примирения сторон, которые не дали должного результата.

Вместе с тем, ответчик /по основному иску/ ■■■■■ требование о иска о расторжении брака признал, признание иска судом принято.

Поскольку между сторонами брачные отношения фактически прекращены и предпринятые судом меры для примирения сторон не дали своего результата, суд считает иск подлежащим удовлетворению в полном объеме в виду обоснованности.

Суд считает необходимым разъяснить сторонам, что в соответствии с пунктом 2 статьи 23 Кодекса вступившее в законную силу решение суда о расторжении брака (супружества) не подлежит государственной регистрации в регистрирующих органах.

Супруги вправе вступать (регистрировать) в новый брак (супружество) после вступления в законную силу решения суда о расторжении брака (супружества).

В соответствии с пунктом 20 Постановления, суд разъясняет сторонам о том, что к спорам о разделе совместно нажитого имущества применяется трехлетний срок исковой давности, который исчисляется при расторжении брака (супружества) в суде - со дня вступления решения в законную силу.

При возникновении спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в порядке медиации или в судебном порядке в соответствии с частью третьей статьи 37 Кодекса.

Поскольку истцом при подаче иска о расторжении брака уплачена государственная пошлина в размере 1 180 тенге, то в силу части первой статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан /далее-ГПК/, данная сумма подлежит взысканию с ответчика /по основному иску/ [REDACTED] [REDACTED] в пользу истца /по основному иску/ [REDACTED] [REDACTED]

Требование №2.

В силу пункта 2 статьи 27 Конституции Республики Казахстан забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей.

В соответствии с частью 1 статьи 68 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» (далее - Кодекс) родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

Из смысла норм статьи 70 Кодекса родители обязаны заботиться о здоровье своих детей, воспитывать их, обеспечивать условия жизни, необходимые для физического, психического, нравственного и духовного развития детей, обязаны обеспечить получение детьми среднего образования. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Согласно части 2 статьи 73 Кодекса место жительства и юридический адрес ребенка при раздельном проживании родителей устанавливаются соглашением

родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается в порядке медиации или судом с участием органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству, по требованию родителей исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения.

В ходе рассмотрения дела судом предпринимались меры по примирению сторон путем применения, предусмотренных законом процедур, ссылаясь на исключение имеющегося конфликта между истцом и ответчиком, непосредственно влияющее на физическое и психическое здоровье ребенка. Однако стороны от медиации отказались.

Сторонами предоставлены характеризующие их сведения.

Согласно сведениям базы СиОПСО истец /по основному иску/ [REDACTED] и ответчик /по основному иску/ [REDACTED] [REDACTED] на «Д» учетах в наркологическом и психиатрическом диспансерах не состоят.

Со слов истец имеет постоянный доход и работу. Сведений подтверждающих стабильность и объем заработка не предоставлено.

Согласно справке о зарплате ответчик [REDACTED] [REDACTED] работает [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. Средний доход за последние 6 месяцев равен [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED].

С целью выявления отношений между родителями и ребенком, привязанности между ними, влияние общения между ними на психику и поведение ребенка, установление мнения ребенка с учетом возраста и зрелости судом было назначено социально-психологическое исследование.

Социально-психологическое исследование проводилось психологом [REDACTED] [REDACTED], которая в суде показала, что провела беседы со сторонами, психодиагностику с детьми. По результатам пришла к выводу, что у детей сильная психоэмоциональная связь с друг-другом. Дети любят и желают общаться как с матерью, так и отцом. В взаимоотношениях родителей явное недопонимание, которое негативно влияет на психологическое состояние детей. В силу малолетнего возраста до формирования личного мнения и возможности самовыражения считает необходимым определить место жительства детей с матерью.

Суд оценивая предоставленные доказательства в совокупности приходит к следующим выводам.

Довод ответчика /по основному иску/ [REDACTED] [REDACTED] о безответственном поведении матери в результате длительности прекращения общения с детьми и оставлением суд находит не обоснованным. Так как считает, что истец /по основному иску [REDACTED] [REDACTED] при возникшей сложности, для предупреждения ухудшения физического и нравственного состояния сына [REDACTED] [REDACTED] предприняла меры для комфортной жизни ребенка путем оставления у ответчика [REDACTED] [REDACTED] до разрешения спора об определении места жительства детей, что по мнению суда характеризует ответчика как человека, отдающего себе отчет и адекватно взвешивающий обстоятельства и свои возможности.

Стороны не оспаривают жилищно-бытовые условия друг-друга. Вместе с тем, суд разъясняет, что отсутствие жилья в собственности не может служить основанием для удовлетворения требования об определении места жительства детей.

Согласно данным СиОПСО истец и ответчик не привлечены к административной, уголовной и гражданской ответственности за нарушения прав детей и не исполнения родительских обязанностей.

Привязанность детей к матери и их нужда в заботе, и опеке матери в силу малолетнего возраста установлены в ходе социально-психологического исследования.

Вместе с тем, стороны не отрицали и не возражали против выводов психолога. При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что заключение сделанное специалистом психологом имеет свое бесспорное основание.

В соответствии с пунктами 3, 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2018 года № 15 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» при разрешении спора, связанного с воспитанием детей, судам надлежит учитывать положения статьи 12 Конвенции о правах ребенка (г. Нью-Йорк, 20 ноября 1989 года, Постановление Верховного Совета Республики Казахстан от 8 июня 1994 года "О ратификации Конвенции о правах ребенка") и статьи 62 Кодекса, в соответствии с которыми ребенок независимо от возраста вправе свободно выражать свое мнение по всем вопросам, затрагивающим его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства.

При разрешении спора между отдельно проживающими родителями о месте жительства несовершеннолетнего (независимо от того, состоят ли они в браке (супружестве) суд, исходя из установленного статьи 68 Кодекса равенства прав и обязанностей родителей, должен вынести решение, которое соответствовало бы интересам ребенка.

Суд учитывает привязанность детей к каждому из родителей, их возраст, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и детьми, возможность создания им условий для развития и воспитания (род деятельности, режим работы родителей, их материальное и семейное положение и т.п.), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

Преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя.

В суде психолог подтвердила, что при проведении исследования с участием детей, ярко выражена их необходимость в присутствии матери.

Установлено, что истец ██████████ ██████████ не препятствует, а наоборот, приветствует общение детей с отцом. Об указанном свидетельствует проявление активности в возможном урегулировании спора во вне судебном порядке с учетом интересов детей.

Ответчиком ██████████ ██████████ не представлены доказательства, учинения препятствий и оказания давления, негативного настроения детей со стороны матери.

Также при решении вопроса об изменении места жительства ребенка ответчиком ██████████ ██████████ суду не предоставлены доказательства того, что проживание с матерью противоречит интересам сыновей.

Оценивая в совокупности, представленные по делу доказательства, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, результаты социально-психологического исследования, заключение органа опеки и попечительства по требованию истца ██████████ ██████████ об определении места жительства детей с матерью, суд находит указанное требование обоснованными и подлежащим удовлетворению.

Принимая такое решение, суд исходит прежде всего из интересов детей, их малолетний возраст, в котором они нуждаются в внимании и опеке матери. Место жительства детей в последующем может подвергнуться корректировке в случае

изменения условий жизни любого из родителей, изменения обстоятельств, определяющих условия воспитания детей, как по соглашению сторон, так и в судебном порядке по иску любой стороны по настоящему делу.

Также, суд считает, необходимым разъяснить сторонам, что в соответствии с действующим законодательством, родители имеют равные права и несут, равные обязанности, по отношению к ребенку. Проживающий отдельно от ребенка родитель обязан принимать участие в его воспитании и содержании, и имеет право общаться с ним, а другой родитель не вправе ему в этом препятствовать, а в случае нарушения права родителя на общение с ребенком, он вправе обратиться в суд с иском об установлении порядка и времени общения с ребенком, либо изменении его места жительства.

По вопросам воспитания родителям следует исходить из интересов ребенка. Сторонам по делу суд разъясняет, что они должны в присутствии ребенка вести себя ровно, проявляя уважительные отношения друг к другу, либо обратиться для психологической корректировки отношений к психологу. Поскольку на примере их взаимоотношений будет строиться дальнейшая взрослая жизнь ребенка.

Кроме того, суд считает необходимым разъяснить, что в соответствии с пунктом 4 статьи 73 Кодекса при неисполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные законодательством.

Поскольку истцом при подаче иска уплачена государственная пошлина в размере 1 966 тенге, то в силу части первой статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан /далее-ГПК/, данная сумма подлежит взысканию с ответчика /по основному иску/ [REDACTED] [REDACTED] в пользу истца /по основному иску/ [REDACTED] [REDACTED]

Огласно части 1 статьи 113 ГПК по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов.

По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска. По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать триста месячных расчетных показателей.

По встречному иску [REDACTED] [REDACTED] Удовлетворение требования истца [REDACTED] [REDACTED] /по основному иску/ об определении места жительства детей с матерью исключает удовлетворение встречных требований [REDACTED] [REDACTED] об определении места жительства детей с отцом.

Руководствуясь статьями 223 - 226 ГПК, суд

Иск [] к [] о
расторжении брака и определении места жительства несовершеннолетних детей
– удовлетворить.

Брак между [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] /в девичестве [REDACTED]/, зарегистрированный [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], актовая запись [REDACTED] - расторгнуть.

Брак считать прекращенным со дня вступления решения суда в законную силу.

Определить место жительства несовершеннолетних [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] с истцом /матерью/ [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED].

Отказать в удовлетворении встречного иска [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] к [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] об определении места жительства детей. Разъяснить сторонам, что отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании детей (ребенка) и после расторжения брака, а родитель, с которым проживает несовершеннолетний, не вправе препятствовать этому.

Взыскать с [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] в пользу [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] процессуальные расходы в сумме 33 146 /тридцать три тысячи сто сорок шесть/ тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] через [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья [REDACTED] [REDACTED]

Копия верна Судья [REDACTED] [REDACTED]

Справка решение вступило в законную силу 29 сентября 2025 года Судья [REDACTED] [REDACTED]